

Vážený pane doktore,

doporučené postupy ČLS JEP mají skutečně jen doporučující charakter, nikoliv však závazný status. Jistě je vždy pro znalce posuzujícího klinický postup lékaře vodítkem, nikoliv však dogmatickým podkladem. Klíčový je zákon a jak je definována péče lege artis, neboli na náležité odborné úrovni.

Podle § 45 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, v platném znění, je poskytovatel zdravotních služeb povinen poskytovat zdravotní služby na náležité odborné úrovni. Náležitá odborná úroveň je definována v § 4 odst. 5 téhož zákona takto: *Náležitou odbornou úrovní se rozumí poskytování zdravotních služeb podle pravidel vědy a uznávaných medicínských postupů, při respektování individuality pacienta, s ohledem na konkrétní podmínky a objektivní možnosti.*

Tato definice je klíčová, co z ní plyne:

- 1) Lékař svobodně volí **po dohodě s pacientem, s ohledem na jeho individualitu**, kterýkoli uznávaný medicínský postup, který odpovídá pravidlům lékařské vědy – uznávaný postup je ten, který není obstarožní, překonaný apod.
- 2) **Lékař může zvolit i jiný než jeden obecně uznávaný postup** (čili doporučený ČLS JEP), je-li to v zájmu pacienta, v rámci dohody s pacientem či s ohledem na pacientovu individualitu. Takový odlišný postup od toho obecně nejuznávanějšího musí zdůvodnit ve zdravotnické dokumentaci, aby bylo zřejmé, proč byl zvolen.
- 3) Při hodnocení klinického postupu lékaře je nutno vycházet **z konkrétních podmínek a objektivních možností**, které lékař měl v době, kdy o zvolení určitého postupu rozhodoval.
- 4) A již dříve konstatoval judikát Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 7 Tdo 219/2005 další důležitou zásadu, že je potřeba postup lékaře znalecky **hodnotit ex ante**, tedy vcítit se do daného okamžiku a všech okolností, které byly známy lékaři, když rozhodoval o dalším postupu, **a nikoliv ex post**, kdy už je zpětně vše známo.
- 5) Konečně, uvedu ještě judikát Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 8 Tdo 1421/2008, který **výslovně konstatuje nezávažnost doporučení ČLS JEP**.

Všechny tyto zásady musí znalec při hodnocení klinického postupu lékaře respektovat. Nečiní-li tak, jedná se o silný argument pro obhajobu lékaře, která znalecký posudek opřený výhradně o text doporučeného postupu znevěrohodní jiným znaleckým posudkem, který bude vše výše uvedené respektovat.

Jestliže tyto zásady při tvorbě doporučeného postupu do textu zakomponujete či snad je uvedete výslovně např. jako doplněk k odborné části textu, mělo by být podle našeho názoru vše zřejmé.

Zdraví a hezký den přeje

Mgr. Bc. Miloš Máca, právní kancelář ČLK